
幼兒生命教育：意義、內涵、目的、實施與省思

施宜煌

江昱明

陳碧雲

經國管理暨健康學院

新生醫護管理專科學校

經國管理暨健康學院

幼兒保育系

幼兒保育科

幼兒保育系

摘要

本文試圖探討與釐清幼兒生命教育的相關議題，探討的相關議題包含幼兒生命教育的意義、內涵、目的、實施。此外，筆者並以和自己孩子的互動為例，對幼兒生命教育進行省思與印證。希冀這樣的探討，可以豐富幼兒生命教育的理念與實踐，提供幼兒教師進行幼兒生命教育的具體策略，開拓幼兒生命教育的視域。

關鍵詞：生命、幼兒、幼兒生命教育

壹、前言

我國生命教育的推動，始自前省教育廳於 1997 年推動的中等學校生命教育計畫，精省之後，教育部承接原教育廳生命教育推動業務，於 2001 年宣布該年為「生命教育年」，並函頒「教育部推動生命教育中程計畫」（2001 至 2004 年），規劃從小學到大學十六年一貫的生命教育實施，但尚未包括幼兒教育的部分。接著從 2004 年至 2007 年之生命教育中程計畫，透過廣泛地蒐集包括專家學者、各級學校與幼兒園主管、教師、生命教育相關之民間團體與家長、地方教育行政人員對生命教育實施與推動之成效、問題與可行策略之看法，並經由超過千人次的開放意見與問卷調查之資料彙整，這時才將學前階段的生命教育納入其中。事實上透過論文檢索，筆者也發現在 2000 年以前，臺灣甚少關於幼兒生命教育的研究。換言之，臺灣幼兒生命教育的研究與發展，可說是近十餘年來才有的事，國外的相關研究(Brindis, Geierstanger, & Faxio, 2009;Wiley, 2004; Xiao, 2009) 則多著墨在有關家庭方面的生命教育，例如死亡教育的議題，包括降低對死亡的焦慮與恐懼，建立正確的死亡概念，提昇生命的意義等，但針對以幼兒為主體的論述也並不多。現在，國內已有愈來愈多學者探討幼兒生命教育這一領域，這些研究討論幼兒生命教育(徐蕙芳，2007)，進行幼兒園生命教育教學實例分享(林庭玉、楊淞丞、黃淑珍，2010)，探究幼兒生命教育課程實施之成效(林楚欣、廖慧茹，2009)，探討 Froebel 理念應用於幼兒園生命教育(張碧如，2005)，亦探討幼兒生命教育的戶外教學活動(許雅芳、劉翠華，2006)、課程設計與實施模型(蔡純姿，2008)，也與四歲幼兒談論生死(陳貞旬，2007)，探討幼兒死亡概念(汪欣怡、黃馨慧，2009)，或以繪本進行幼兒生命教育之行動研究、探究幼兒生命教育繪本的內涵及教學指標(吳庶深、魏純真，2010)，也有以「做中學」之蝴蝶飼養教學實踐活動(李麗娟、姚維芬、陳宜君、陳萱、蔡佩其、劉秋燕、鄭莉君，2010)，以慶生會模式驗證實踐幼兒生命教育(陳湘羚，2008)，也有探討活化幼兒生命教育教學的做法(施宜煌，2013)。

綜上所述，可以探見幼兒生命教育的研究在臺灣有快速增加之趨勢，且研究的廣度和深度皆逐漸開展與深化，顯示幼兒生命教育在當今社會愈來愈受到重視。再者，由於生命教育的進行最好能在幼兒時期便開始進行，因為 0-6 歲正是各項社會能力包括情緒、道德、與人格

發展的重要階段，若能於此階段即開始實施生命教育，可為孩子奠定良好基礎。此外，幼兒園階段學童尚無課業壓力，若能利用此階段實施生命教育，將能讓學童觀察並感受生命，進而培養健康的人生觀（蕭秋娟，2002），故幼兒生命教育相關議題的探討與釐清是重要的。有鑑於此，本文擬先探討與釐清幼兒生命教育的相關議題，包含幼兒生命教育的意義、內涵、目的與實施。最後，筆者再以和自己孩子的互動經驗，對幼兒生命教育進行省思與印證。希望上述的探討，俾利國內幼兒生命教育理念與實踐的開展。

貳、意義

關於幼兒生命教育的意義，蕭秋娟（2002）指出幼兒生命教育為「透過童書之引導以及種植和飼養等體驗活動感受生命成長的歷程，增進幼兒尊重生命、同理心、自我肯定、生命態度的生命教育教學歷程。」而黃玉純（2005）指出幼兒是全人發展的關鍵時期，應從「全人教育」精神出發，注重「人格教育」、落實「生活教育」，發展「統整課程」，融入「死亡的議題」等大原則的架構下，整體性的幼兒生命教育已呼之欲出。潘美玲（2006）提及幼兒生命教育應同時涵蓋生與死的部分，以及幼兒本身生活能力之培養、認識自己、尊重自己和他人、培養尊重生命愛護動植物的情操、培養同理心能站在他人角度為人著想、認識並珍惜資源、培養人際互動的能力等，經由體驗活動與做中學的實踐精神，真正落實幼兒生命教育。

許雅芳、劉翠華（2006）指出「幼兒生命教育」是以幼兒為主體，其宗旨是促進幼兒身心健康、建立良好生活習慣、增進人際關係，以及加強倫理觀念等教育。幼兒的生命教育是強調以「人」為核心的教育，包含知、情、意的面向，亦即思考、反省、體驗和實踐教學。陳秀梅、許錦雲（2009）指出幼兒生命教育是全人、生活的教育，而身教與境教是生命教育的關鍵，且正向的生命態度取決於優質的生命信念。「幼兒生命教育」則是指促進幼兒個人身、心、靈平衡發展的全人的教育，以建立人與己、人與人、人與環境之間相互分享、關懷和感恩的關係，並能內化於心，表現於日常生活中。生命教育是要幫助孩子學習接受無法改變的事實及如何去克服困境，即培養面對問題的正向態度；也就是當面對無法改變的事實，會以坦然的正向態度面對，並確立自我的價值、肯定自我，簡單的說就是能自我關懷。最後，蔡純姿（2008）

指出幼兒生命教育涉及認知與行動且涵蓋歷程與結果的多元觀點，是一種全人、全人格的教育，強調孩子在天、人、物、我的均衡關係，並以幼兒生命知識的學習，生命情意的啟發及生命實踐能力的發展為目標。蔡碧玲（2014）提出幼兒早年的學習是最快速，幼兒生命教育旨在培養一位身心健康的幼兒，它一方面協助幼兒以比較正確的態度瞭解生命，一方面也能適當地表達自己的情緒和感覺，以獲得心理的健康和平靜，故幼兒生命教育實為全人教育之基礎，其落實具有無比重要的意義和功能。張家綾（2007）認為幼兒生命教育的意義涵蓋了自己、他人、環境、自然與宇宙五大範疇，必須透過具生命內涵課程的教學與體驗的歷程，讓幼兒認識生命的意義與價值，進而欣賞生命、珍惜生命、最後學習包容、接納尊重他人的生命，並教導幼兒如何去歡喜、感受、愛惜、分享。綜合以上所述，筆者歸結出如下「幼兒生命教育」的特性：

- 一、「多元性」：幼兒生命教育同時涵蓋生與死的多元面向，培養幼兒認識自己、尊重自己和他人、培養尊重生命愛護動植物的情操、培養同理心能站在他人角度、設身處地為人著想。讓幼兒認識並珍惜資源、培養人際互動的能力等，經由體驗活動與做中學的實踐精神，真正落實於幼兒生命教育。
- 二、「全人性」：幼兒生命教育的意義意指一種全人、全人格的教育，強調孩子在天、人、物、我的均衡關係，並包含知、情、意的面向，亦即以幼兒生命知識的學習，生命情意的啟發及生命實踐能力的發展為目標。
- 三、「主體性」：幼兒生命教育是以幼兒為主體，其宗旨是促進幼兒身心健康、建立良好生活習慣、增進人際關係，以及加強倫理觀念的教育。
- 四、「正面性」：幼兒生命教育是要幫助孩子學習接受無法改變的事實及如何去克服生活中的困境，培養孩子面對生活中的問題時的正向態度；也就是當面對無法改變的事實，會以坦然的正向態度面對，並確立自我的價值、肯定自我，簡單的說就是能自我關懷，進而關懷他人，甚至關懷大自然。

參、內涵

根據教育部生命教育學習網，生命教育的實施是要積極推動「生命互愛—愛自己、愛他人、愛萬物」觀念，故生命教育的內涵可包括「人與自己」、「人與社會」、「人與自然」三個向度，並參考吳庶深、黃麗花、詹文克、蕭伊吟、吳英傑（2007）「教育部九十五年度發展生命教育之課程與教學指標工作計畫」，以幼兒到國小、國中生發展階段的需要而設計出生命教育課程架構與內涵。茲就以上三個面向分述如下：

一、「人與自己」方面

包括「瞭解自己」—認識自己的獨特性；學習瞭解個人的興趣、能力與特質。「欣賞與接納自己」—欣賞自己的優點，接納自己的弱點，肯定自我價值；培養自我覺察的能力。「發展自己」—發展自己的特質與潛能（多元智慧、情緒管理等），運用各項認知能力，面對日常問題與未來的理想、夢想（吳庶深、黃麗花、詹文克、蕭伊吟、吳英傑，2007）。此外，透過生命教育的課程，自己能做到自律、懂得反省、勇於認錯、誠實與負責任。而幼兒對死亡的情緒從害怕擔心，轉為平靜接受，並試著窺探生命存在的意義，並產生更珍惜生命的積極態度（林楚欣、廖慧茹，2009）。上述所言，均是幼兒生命教育在「人與自己」方面，值得重視的內涵。

二、「人與社會」方面

包括「培養同理心」—面對不同的族群、性別和文化時，能學習體驗和尊重多元的價值觀，培養「設身處地」和「感同身受」的能力。「欣賞與接納他人」—欣賞他人的優點，接納他人的弱點。「尊重與關懷」—關懷弱勢族群或需要幫助的人，創造人際之間和諧的互動。「寬恕與包容」—培養寬容、轉變偏見與歧視的態度；從家庭、學校、社區等生活倫理出發，培養倫理關懷，對社會能有包容性的認識（吳庶深、黃麗花、詹文克、蕭伊吟、吳英傑，2007）。

進一步思考，幼兒不僅在幼兒園能夠關懷、同理、及照顧其他幼兒；回到家中亦能落實在校所學，將關懷、同理、及樂於助人的心，延伸至家人身上（鄧維華，2006）；以關懷和具體行動表示對家人的愛、樂於表達自己的想法與懂得欣賞（潘婷樺，2013）；著重與他人正向社會化相處，如同理心、關懷、分享、創造人際和諧的互動（蔡碧玲，2014）；學習關懷他人，並和

他人維持良好的互動關係（黃玉純，2005）。上述所言，是幼兒生命教育在「人與社會」的重要內涵。

三、「人與自然」方面

包括「欣賞與愛護自然」－藉由親近自然，發現自然之美，進而關懷自然生命。「永續經營自然」－藉由觀察生態變化與思考環境問題，體認珍惜自然的重要（吳庶深、黃麗花、詹文克、蕭伊吟、吳英傑，2007）。

幼兒透過對動植物的尊重與愛護，進而能學到關懷與尊重其他生命，增進對生命的認知與情意發展，也建立了愛護環境的觀念。也積極做到資源回收，對環境保護的熱情明顯提升（林楚欣、廖慧茹，2009）；尊重生命的態度、建立環保的觀念（潘婷樺，2013）；著重透過種植與飼養，尊重和珍惜萬物的生命（蔡碧玲，2014）；建立幼兒尊重生命的態度和環境保護的觀念（黃玉純，2005）。

其實，瞭解和感受大自然的奧秘與神奇，並透過一些繪本及教學活動，從而在大自然的氛圍中引導幼兒「主動學習」，培養愛惜及保護大自然情操，並從花草樹木的變化中，碰觸及體悟生命的變化，學習對生活周遭的事物加以關心和尊重，以及不斷體驗和反省，從而使他們珍愛大自然的一草一木，從而擴展到其他的事物，漸漸地將這些觀念隨著幼兒的發展內化為成人格的一部分，如此尊重生命的思考與行為才能持續不斷，這即是幼兒生命教育的真諦，更是落實與紮根幼兒教育的真正基礎（劉翠華、許雅喬，2007）。上述所言，是幼兒生命教育落實在「人與自然」方面的內涵。

肆、目的

潘美玲（2006）提出幼兒生命教育之目的是以個體本身為出發點，讓幼兒有積極的人生觀，讓自己活得有價值、珍惜自己、再推及人、尊重他人、熱愛自己的社群；再推及萬物，尊重自然界的一草一木；再引導思索生命的意義，追求理想的生命，並以成為世界之公民做準備，情意的培養是健全幼兒心靈的關鍵，讓幼兒從學習的過程中獲得心得與感受，再內化成正確的行為及態度。蔡碧玲（2014）提出幼兒生命教育的目的協助幼兒認識自我、認識生命的意義及

珍惜自己的生命，也珍惜別人的生命，培養幼兒學會欣賞生命的美感。幼兒在日常生活中，能運用「對己肯定」、「對人感恩」、「對事負責」、「對物珍惜」等概念。

蕭秋娟（2002）指出幼兒生命教育的目的，即是要教育幼兒認識生命、引領幼兒欣賞生命、期許幼兒尊重生命、鼓勵幼兒愛惜生命。林楚欣、廖慧茹（2009）指出幼兒生命教育的目的在於協助幼兒認識生命，進而珍惜生命，產生樂觀積極的人生觀，覺知生命存在的意義與價值，重視培養幼兒對自己、對他人、對自然環境的尊重、欣賞、關懷與愛護的態度，進而對宇宙產生虔敬的心，與自然萬物達到共存共融的生活。幼兒生命教育提供幼兒哲學反思的機會，由認知開始，在情意中發生，在行動中完成，整合知情意行，建立與實踐正確的人生觀。

在今日號稱「專業掛帥」的時代，常見的現象是缺乏對生命的省思，如此將容易「將人物化」，產生「人爲物役」，進而演變成「去人性化」的狀況。因此，對於現今的學子而言，常有「對事不盡力、對物不珍惜、對己不反省、對人不尊敬」之感嘆（黃寶園、魏渭堂、洪智倫，2011）。故幼兒生命教育的目的就是要強調生命的價值、瞭解生命的意義、對人的尊重、對死亡的正確認知、讓幼兒從根源上瞭解生命的價值，建立對生命的真正認識。體認生命的可貴，進而能尊重生命、關懷生命與珍愛生命。培養出一個幼兒正確的人生觀，教導孩子成爲一個具有人性的「人」，並能進一步回饋社會，造福更多生命。

伍、實施

蕭秋娟（2002）探討幼兒園階段之生命教育發現從幼兒自身的經驗出發，掌握幼兒好奇之特質，對幼兒在「尊重生命的態度」、「同理他人的感受」、「肯定自我的能力」以及「面對死亡的態度」具備影響力。幼兒的生命教育可透過欣賞教學法、思考教學法、反省教學法、體驗教學法和實踐教學法，運用肢體感官、團體討論、個人經驗分享、角色扮演、參觀活動、訪談、環境佈置、實際行動等進行。

蔡純姿（2008）指出在實施幼兒生命教育「課程、教學及活動」內涵及策略規劃重點爲：一、實施融入式主題教學；二、重視體驗學習；三、種植和飼養活動；四、進行隨機教學等。林楚欣、廖慧茹（2009）指出當幼兒的活動內容反覆圍繞著某一個主題，即稱爲主題課程。

主題課程秉持的是「統整觀、建構論與多元價值」，是以幼兒的發展與學習特徵為基礎而發展出的教育哲學。「融入式課程」則是將適當的認知概念、態度與技能，適時地選擇主題，以融入某一學科或領域中的一種統整課程設計取向，以增進幼兒良好的態度、情意或技能。

施宜煌（2013）提出幼兒生命教育的教學方法如下：（1）運用繪本進行幼兒生命教育的教學；（2）與幼兒討論生命議題；（3）實施《親子善行日記》；（4）讓幼兒欣賞生命教育的影片；（5）大自然成為幼兒生命教育的教材；（6）植物栽種以讓幼兒瞭解有生有死；（7）讓幼兒擁有飼養小動物的經驗；（8）讓幼兒角色扮演學習如何尊重他人及體會他人感受；（9）從生活中的事件來進行幼兒生命教育；（10）體驗活動：衝破障礙；（11）陶養幼兒對人的感恩之心。

蔡碧玲（2014）提出透過幼兒生命教育的課程設計，能提供幼兒一個健康、活潑、生動、愉悅並且可以和生活緊密結合的課程，讓幼兒能經由這些課題，認識生命、欣賞生命、尊重生命、愛惜生命、進而能惜福感恩、認真負責，達到真正的全人教育。

歸納上述，幼兒生命教育的實施方式概略可分為兩種，一為主題融入式；另一為隨機融入式。主題融入式係以幼兒生命教育內涵做為主題的核心概念，視情境許可將幼兒生命教育融入之。除此之外，隨機融入式則利用日常生活與教學活動中的各種機會，對幼兒進行隨機式的幼兒生命教育課程。

另外，值得注意的是黃寶園、魏渭堂、洪智倫（2011）指出幼兒園教師認為實施班級生命教育時，較理想的內涵應是與自身有關（例如：與他人相處、喜歡自己），且是較為具體（例如：懷孕、生命教育的童書導讀介入），或是健康態度的培養（例如：培養感恩的心、親友生病了）；相對的，他們較不支持的項目則是較為抽象，或是與幼兒園階段的學童距離稍遠的議題。從這樣的觀點來看，當於幼兒園階段實施班級生命教育時，應是採取由具體到抽象、由近而遠、由個人到群體的順序較為理想（黃寶園、魏渭堂、洪智倫，2011）。

李孟榛（2011）針對彰化幼兒園所做的研究也發現，幼兒園實施生命教育的內容，最多的前五名為「認識及愛護自己的身體」、「體會與人分享的快樂」、「體會與尊重他人內心感受」、「培養良好生活習慣」、「學習團體合作與他人相互扶持」。

綜合上述，幼兒生命教育的實施可概分為主題融入式和隨機融入式，可透過欣賞教學法、思考教學法、反省教學法、體驗教學法和實踐教學法，並運用肢體感官、團體討論、個人經驗

分享、角色扮演、參觀活動、訪談、環境佈置、實際行動等方式來進行，但在實施的主題上，應考量以與幼兒自身相關、主題具體明確、培養健康態度這三方面為宜，也較適合學前幼兒的學習。

陸、省思—筆者與孩子間互動的體驗

陳貞旬（2007）指出成人與幼兒之間的提問與對話即是一種教育的歷程，同時成人與幼兒咸因持續的對話產生心理的安置，幼兒並因成人的回應獲得了肯認，建構了自身與世界的關係。孫效智（2009）亦提出生命教育是一種價值觀的教育，也必需是一個潛移默化的過程。故透過記錄筆者和幼兒的互動中有關生命教育的提問與對話，展開一段幼兒生命教育的歷程，並試著與前述幼兒生命教育的內涵相互對應。

一、「人與自己」方面

（一）孩子學習獨立，能自主學習，勇於承擔己身發展的責任

有一天筆者與雙胞胎幼兒在回家途中，幼兒告知筆者說「從今天開始，我們可以幫忙穿針線縫衣服、我們要自己練習洗碗。」經筆者詢問，原來是園所的主題活動—「彩虹故事屋」，教師教導幼兒穿針線修補小書、縫故事屋館員的背心，完畢後教師再幫忙線頭打結，教師鼓勵幼兒要自己清洗碗組，於是筆者決定讓幼兒試試，在清洗時筆者告知幼兒洗碗精少許即可，即在旁觀察幼兒清、沖洗碗組，雖然動作不是相當熟練，但已是做得相當好。筆者另拿布讓幼兒試著練習針線縫製，幼兒縫製的動作還挺有模有樣的。事後幼兒還告知筆者說「可以教我們綁鞋帶？我們想學」，雙胞胎幼兒已有學習成長的慾望。

讓幼兒自己動手做，並學會肯定自己，提升生活自理的能力，因此孩子有堅定的信心，承擔起己身發展的責任，筆者看到孩子努力為照顧自己的學習長大，認真付出。在這過程，筆者是依循 Montessori 所言我們必須幫助孩子為自己行動、自己作決定、自己思考（Montessori, 1963）。而這也是幼兒生命教育所強調的，需要陶養孩子對生命的責任感，無論是對自己生命的責任感。（對應幼兒生命教育內涵：「人與自己」）

（二）學習內在的自我紀律、開展生命

Montessori 在《發現兒童》(*The Discovery of the Child*)一書，指出如果孩子笨拙的動作讓椅子發出聲音，就證明其能力還不夠。拿椅子的動作應該不會引起別人的注意，倘若發出聲響，這孩子就知道自己該做修正，古板的方式得到的結果剛好相反，它要求孩子保持安靜和維持不動。就因為如此，而妨礙孩子學習判斷如何行動、如何讓動作文雅。當其還是個孩子時，學到好的舉止和如何控制自己的行動，即使到校外也適用。等長大成人時，便表現出自由且合宜的行為 (Montessori, 1999)。生活中的紀律是在習慣中建立的，而習慣的養成是在反覆地提醒與練習中形成的，並由此開展生命。雙胞幼兒之間有時也會為某事物吵架、衝突，此時筆者會釐清事情真相，引導孩子溝通表達解決紛爭，當事件澄清後，孩子會向另一方誠心道歉，這也是一種勇於承擔錯誤的行為表現。此後幼兒彼此對紀律、規則就會更加遵守了。日後筆者發現，這對幼兒在自己解決紛爭的能力上是有所提升幫助的。(對應幼兒生命教育內涵：「人與自己」)

（三）孩子做事有條理，具有自律秩序感，開展生命

幼兒會自然的吸收環境中的秩序，內化成為人格的一部分。不需要別人要求，就能自在的將事情做好，而不是為了任何的獎賞或讚美 (鄭小慧, 2008: 12)。每當回家後，孩子會先把書包裏的碗組拿至水槽，自己做功課，不懂的部分，會詢問筆者或姐姐；睡覺前會把乾淨碗組放置餐袋，整理書包，備好明天要穿的衣服等。

在合理的自由範圍內，讓幼兒從小有自主選擇的機會。例如：早餐要吃什麼？吃麵包還是飯糰？飯量要多還是少點？訓練幼兒經由思考做決定，可以培養獨立思考的習慣，並對自己的決定負責。透過幼兒自律秩序感的養成，開展生命，也因此會看到幼兒，自信又負責。(對應幼兒生命教育內涵：「人與自己」)

（四）犯錯是學習的契機，而意外發生是人生生命教育

「對不起，不小心把你心愛的杯子摔破了。」幼兒因為這次的經驗，以後在拿取器皿時，就會更加小心謹慎。犯錯不是危機而是學習的契機，「人生起伏有高有低，人不能停留在往日的失敗上，樂觀地往前走，你才可以遇見更光明的路。」筆者一直以這段話作為人生座右銘，也以此教育引導幼兒，任何人都有可能會犯錯，不要怕犯錯，要真正學會面對自己，人生常有

偶發意外發生，如何面對解決它，在其中習得教訓經驗，然後繼續向前，這是幼兒生命教育價值所在。（對應幼兒生命教育內涵：「人與自己」）

二、「人與社會」方面

（一）學習關心家人健康的觀察－讓筆者瞭解孩子性格的形成要靠孩子的本性

Montessori 指出六歲是最重要的時期，這時性格已經形成了，不是由於外在的榜樣或壓力，而是靠孩子的本性（Montessori, 1963）。筆者一直給予雙胞幼兒自由發展的空間，讓孩子從自己的本性來發展其性格。有一次，雙胞妹妹看到姐姐身體感冒不適，忙著拿藥遞水給姐姐，並囑咐姐姐「記得多喝水、休息，吃營養的東西。」我問孩子為何交待姐姐？「我們感冒發燒時，媽媽與姐姐也是這樣照顧我們，現在換我們照顧姐姐。」幼兒的童言童語，使筆者心中備感安慰，孩子開始學會體諒、學會體貼，瞭解能夠幫助別人對自己是能力的肯定，懂得照顧他人。

（對應幼兒生命教育內涵：「人與社會」）

（二）知足感恩，珍惜所有

幼兒看到電視新聞，問筆者「為什麼那邊的小孩沒衣服穿，還要去撿垃圾堆的東西吃？」「因為他們的國家一直在打戰，所以他們的國家很窮，沒有人可以耕種，導致沒有糧食吃，他們也沒法去上學。」「那邊的小孩好可憐，每天都吃不飽，都瘦巴巴的。我們住在這裡都沒有打戰，有食物吃，我們很幸福，以後都要把飯粒吃完，不可以浪費食物。」幼兒因察覺到自己比別人擁有許多幸運，能居住在平安樂業的臺灣，懂得惜福、珍惜所有，也因此更懂得知足與懷抱感恩。（對應幼兒生命教育內涵：「人與社會」）

（三）同理中產生信任

擁抱孩子傳達關愛、瞭解孩子的需要與想法、同理接納孩子的情緒，當孩子的安全感建立，他才開始展開探索與學習（王幸雯，2008）。在雙胞幼兒讀小班時，每當筆者要離開，與筆者分離的思念總會引起幼兒間不安的情緒，「你們在這裡要乖乖聽老師的話，老師會教你們很多事情，也會有許多小朋友跟你們玩，我下班後會來接你們。」「那你下班後要趕快來接我們，我們在這裡會好好學習。」直到現在，筆者仍與雙胞幼兒用語言表達同理信任、擁抱親親的動作表現，藉以轉移幼兒不安的情緒，讓幼兒在自由開展的環境下，開始學習探索新事物。

（對應幼兒生命教育內涵：「人與社會」）

（四）學會尊重他人

日常生活中，雙胞胎幼兒在預備好的環境裏，學會重視自己也尊重別人，幼兒在學校、家庭被這樣教導著，在與自然環境或和他人互動時，會學習尊重每個人使用的權利，為下一個使用的人做好準備；使用完後，會將物品收拾乾淨，歸回原位；共同維持自然環境的清潔，瞭解這是每個人都必須要做的。

「公車座位是大家的，要保持乾淨，為什麼沒有公德心，要亂畫?把公車弄得髒髒的。」筆者與幼兒詢問「乘坐公車、火車時，可以嘻鬧、大聲講話?」，「不行，要小聲說話，才不會吵到別人休息。」幼兒明瞭公車座位亂塗鴉及大聲喧嘩是沒公德心、妨礙別人休息的行為；衛生紙用完，幼兒會拿新捲衛生紙備好，要為下一個使用者做好準備。雙胞胎幼兒在學校師長、家庭的教育下，已經懂得尊重他人的感受。（對應幼兒生命教育內涵：「人與社會」）

（五）問候、關懷表達，學習與他人互動並表示友善

「請、謝謝、對不起」問候的語言在生活環境中學習應用，筆者引導幼兒學習清楚表達，進行溝通與他人人際互動，在運用語言傳達情感關懷與想法的能力上已有所提升。雙胞胎幼兒，其兩人個性全然不同，一則活潑、另一人較羞澀，遇到社區長輩問安的話語，常令害羞幼兒不知所措，需等待活潑幼兒先行問候長輩後，才會慢慢開口問安表示，筆者以社區公車司機為示範，引導並與幼兒溝通「司機叔叔每天很辛苦載我們上學上班，我們是不是要有禮貌地跟司機叔叔說聲早安與謝謝」幼兒彼此與研究者對視點頭，從此每天模仿練習與司機叔叔問候關懷的話語，讓幼兒學習人際互動起了開端，也使害羞的幼兒覺得與他人互動，關心不再是一件困難的事。（對應幼兒生命教育內涵：「人與社會」）

（六）懂得與他人分享的快樂

Montessori 在《童年的秘密》（*The Secret of Childhood*）一書中指出大人提供幼兒各式各樣的玩具。但在幼兒豐富的想像力之下，這些玩具只會製造更多的幻想，對他與現實環境的接觸並無實質的助益。在沒有特定目的的玩具世界裡，幼兒只知道胡思亂想，永遠也不會去練習如何專注自己的心靈。同樣地，幼兒對這個「玩具」很快就失去興趣。大人似乎只知道提供玩具，也只相信玩具能帶給幼兒快樂；儘管幼兒對玩具沒有什麼耐心，玩膩了之後，就把玩具丟掉或破壞，大人也不怎麼在意此一明顯不對的行為。殊不知，在這個寶貴階段，幼兒應該

打好基礎，朝更高層次的境界發展。然而，在我們預備的環境裡，我們看到這些幼兒的改變。幼兒對一些事物立刻產生興趣，而且沈迷其中。他們不再胡思亂想，也不再毫無目的地四處走動。他們開始冷靜地面對現實環境，並學習做好手邊的工作。他們已變成正常幼兒。他們的手腳已變成心靈的工具，急切想要認識及進入環境真實的一面。探索知識已取代了沒有目的的好奇心（Montessori, 1972）。所以，對雙胞胎幼兒來說，玩具不再只是單純的玩具，而是能幫助幼兒成長、有助心智發展的工具。對於幼兒來說，何謂聰明的玩具？例如：UNO 牌桌遊遊戲、大富翁、撲克牌、疊疊樂等。它們具有某些功能性的意義，可以由教育部（2012）《幼兒園教保活動課程暫行大綱》的指標探知一二：

認大 1-1-3 辨識生活環境中數字符號的意義（是否知道牌的意義與玩牌的規則）

認大 2-1-5 運用圖/表整理生活環境中的數學訊息（能否記錄輸贏結果與得分）

雙胞胎幼兒從 UNO 牌桌遊遊戲與同學玩牌的過程中，他們與同伴間從不熟悉玩牌及計分規則到能自己完成二位數合成，不需大人引導或協助；幫助不會玩牌的同學完成計數，又能與同伴們產生良好的人際互動。幼兒跨越自我中心，樂於與人分享的氣氛會感染每個人，有好東西都會想要拿來與他人分享。雙胞胎幼兒開始懂得與他人分享的快樂，在開啓心靈、展現潛移默化最佳的實證。（對應幼兒生命教育內涵：「人與社會」）

三、「人與自然」方面

（一）資源回收的觀察－讓研究者瞭解教育需要照著孩子自然情感來發展

Montessori 指出我們的教育需要照著自然情感來發展（Montessori, 1999）。研究者發現讓孩子自然地接觸生活中的環保議題，孩子自然地會表現出關心環境的態度，在生活中對於自然環境的環保議題，也會主動詢問並做到垃圾分類。並會時時提醒研究者要使用環保餐具、環保袋、環保杯與回收紙等，告訴筆者「老師說我們的地球只有一個，所以我們要愛護榕樹爺爺、保護地球做環保。」原來平時筆者在外用餐時，都會隨身攜帶環保餐具及學校師長宣導環保概念，在校內讓幼兒體驗實踐垃圾分類，保護、愛護自然環境的種子，在幼兒心靈已悄然發芽紮根，這便是照著孩子的情感。（對應幼兒生命教育內涵：「人與自然」）

（二）尊重生命~毛毛蟲案例

與幼兒一起回家途中，剛好遇到一隻毛毛蟲正從路上經過，突然其中一幼兒告知筆者說：「我們要讓牠經過，不要踩死牠。我們要愛護動物，牠也是有生命的，牠長大後會變成美麗的蝴蝶。」筆者與幼兒相視一笑，幼兒生命教育愛護動物的體驗，認識生命的成長變化過程，真實地顯現在幼兒對一個小生命的尊重，學習愛惜生命，讓筆者更肯定幼兒生命教育在幼兒身上真的產生深刻的影響力。（對應幼兒生命教育內涵：「人與自然」）

柒、結論

生命教育的重要性就在於統整過去分散在各課程中有關生命的意涵，透過教學、體驗、省思（進而實踐），使學生學會包容、接納、欣賞別人，建立樂觀進取的人生觀（林繼偉、潘正德、王裕仁，2002）。要達成此一教育理想，教育者不僅對於教材與教法需要有深入的認識之外，也需要對生命教育有獨特的見解，並將此二者融合在一起，形成一套個人的生命教育態度與生命教育價值觀。若教育者對何謂生命教育一知半解，更遑論要實施生命教育。如李孟榛（2011）的研究便指出，幼兒園教師之生命態度愈佳，其對幼兒生命教育的態度愈積極正向。因此，本文以文獻分析的方式探討了幼兒生命教育的意義、內涵、目的與實施等相關議題。在幼兒生命教育的意義，研究者歸結出「多元性」、「全人性」、「主體性」、「正面與積極性」四個指標；在幼兒生命教育的內涵部分，研究者提出應包括「人與自己」、「人與社會」、「人與自然」這三大範疇；而幼兒生命教育之目的，則反省了現代社會「將人物化」產生「人爲物役」進而演變成「去人性化」的狀況，提出幼兒生命教育目的即在教導孩子成爲一個具有人性的「人」；在幼兒生命教育的實施方面，可藉由主題式或融入式，透過欣賞教學法、思考教學法、反省教學法、體驗教學法和實踐教學法，並運用肢體感官、團體討論、個人經驗分享、角色扮演、參觀活動、訪談、環境佈置、實際行動等方式來進行，並應考量實施之主題應以與自身相關、主題具體明確、培養健康態度這三方面爲宜。

最後，筆者以和自己孩子的互動經驗爲例，對幼兒生命教育進行省思與印證。透過相關文獻的回顧整理與分析，以及研究者親身經驗之分享和印證，希冀能俾益當前幼兒生命教育議題的釐清，進而拓展幼兒生命教育的視野。

參考文獻

- 汪欣怡、黃馨慧 (2009)。幼兒死亡概念之探究。《生死學研究》，**10**，1-30。
- 王幸雯 (2008)。《新世紀生命交響曲——一個蒙特梭利幼兒園中生命教育實踐之研究》。未出版之碩士論文，私立南華大學，嘉義縣。
- 吳庶深、黃麗花、詹文克、蕭伊吟、吳英傑 (2007)。《教育部 95 年度發展生命教育之課程與教學指標工作計劃》。台北：教育部。
- 吳庶深、魏純真 (2010)。幼兒繪本的生命力—幼兒生命教育繪本的內涵及教學指標之初探。《幼兒教保研究》，**4**，19-33。
- 李孟榛 (2011)。《幼兒園教師生命態度與生命教育實施現況之研究—以彰化縣為例》。未出版之碩士論文，私立朝陽科技大學，台中縣。
- 李麗娟、姚維芬、陳宜君、陳萱、蔡佩其、劉秋燕、鄭莉君 (2010)。一段“蝶蝶”不休的生命教育故事--幼兒園生命教育之實踐歷程。《幼兒教保研究期刊》，**4**，79-96。
- 林庭玉、楊淞丞、黃淑珍 (2010)。給庭玉老師的祝福-幼兒園生命教育教學實例分享。《正修學報》，**23**，223-238。
- 林楚欣、廖慧茹 (2009)。幼兒生命教育課程實施之成效。《朝陽學報》，**14**，1-32。
- 林繼偉、潘正德、王裕仁 (2002)。學校生命教育現況分析。《中原學報》，**30** (2)，173-187。
- 施宜煌 (2013)。活化幼兒生命教育教學的做法。《新北市教育》，**7**，39-44。
- 徐蕙芳 (2007)。也談幼兒生命教育。《蒙特梭利》，**69**，37-39。
- 陳秀梅、許錦雲 (2009)。以繪本進行幼兒生命教育之行動研究。《輔仁民生學誌》，**15** (1)，93-112。
- 陳貞旬 (2007)。與四歲幼兒談生論死：一場由對話衍生的生命探究之旅。《教育研究與發展》，**3** (1)，113-141。
- 陳湘羚 (2008)。正視幼兒的生命教育—以慶生會模式應證實踐。《幼兒教育》，**292**，78-84。
- 孫效智 (2009)。台灣生命教育的挑戰與願景。《課程與教學季刊》，**12** (3)，1-26。
- 許雅芳、劉翠華 (2006)。幼兒生命教育的戶外教學活動。《蒙特梭利雙月刊》，**63**，73-76。
- 張家綾 (2007)。《幼兒生命教育概念教學之研究—以圖畫書及延伸活動運用為例》。未出版之碩士論文，國立嘉義大學，嘉義縣。
- 教育部 (2012)。《幼兒園教保活動課程暫行大綱》。臺北市：教育部。
- 張碧如 (2005)。福祿貝爾理念應用於幼兒園生命教育之探討。《幼兒教育年刊》，**17**，15-33。
- 黃玉純 (2005)。《以圖畫書為本進行幼兒生命教育之行動研究》。未出版之碩士論文，國立台南大學，台南市。

- 黃寶園、魏渭堂、洪智倫 (2011)。幼兒園教師生命教育態度分析暨生命教育課程之實驗研究。
教育研究學報，45 (2)，59-85。
- 劉翠華、許雅喬(2007)。幼兒生命教育—與花草樹木談心。**幼教資訊**，194，52-55。
- 潘美玲 (2006)。**圓生命教育的夢～從體驗活動進行幼兒生命教育**。未出版之碩士論文，國立新竹教育大學，新竹市。
- 潘婷樺 (2013)。**運用繪本進行幼兒生命教育之協同行動研究**。未出版之碩士論文，國立東華大學，花蓮縣。
- 鄭小慧 (2008)。我們都需要蒙特梭利教育--幼兒篇：幫助生命成長，找回和諧新秩序。**蒙特梭利**，79，8-13。
- 蔡純姿 (2008)。幼兒生命教育實施模型之研究。**慈惠學術專刊**，4，93-112。
- 蔡碧玲 (2014)。**幼稚園教師實施幼兒生命教育現況之調查研究-以宜蘭縣為例**。未出版之碩士論文，國立東華大學，花蓮縣。
- 鄧維華 (2006)。**幼兒生命教育教學活動之研究-以一所托兒所為例**。未出版之碩士論文，國立嘉義大學，嘉義縣。
- 蕭秋娟 (2002)。**幼兒生命教育教學與實踐之研究**。未出版之碩士論文，台北市立師範學院，台北市。
- Brindis, C. D., Geierstanger, S. P., Faxio, A. (2009). The role of policy advocacy in assuring comprehensive family life education in California. *Health Education & Behavior*, 36 (3), 1095-1108.
- Montessori, M. (1963). *Education for a new world*. Madras, India: Kalakshetra.
- Montessori, M. (1972). *The secret of childhood*. New York, NY: Ballantine Books.
- Montessori, M. (1999). *The discovery of the child*. Madras, India: Kalakshetra.
- Wiley, A. R., & Ebata, A. (2004). Reaching American families: Making diversity real in family life education. *Family Relations*, 53 (3), 273-281.
- Xiao, X. (2009). Study on life education for college students--A survey on students in Guangzhou. *Frontiers of Education in China*, 3 (3), 448-459.

Life Education for Young Children: Meaning, Content, Aim, Praxis, and Reflection

Yi-Huang Shih

Yu-Ming Chiang

Pi-Yun Chen

Department of Early Child

Educare, CKU

Department of Early Child

Educare, Hsin Sheng Junior

College of Medical Care and

Management

Department of Early Child

Educare, CKU

Abstract

This article explores issues related to life education for young children. These related issues include the meaning, content, aim, and praxis of children's life education. In addition, the author considers life education for young children based on the interaction between the author and the author's two daughters. This study is intended to enrich the idea and praxis of life education for young children, and develop a theoretical basis for the praxis of life education for young children, thereby broadening its vision in Taiwan.

Keywords: Life, Young Children, Life Education for Young Children

